
ИСТОРИОГРАФИЯ

УДК 930.1

DOI: 10.25730/VSU.2070.23.025

Об особенностях англоязычной историографии Коминтерна

Суздальцев Илья Алексеевич

кандидат исторических наук, преподаватель истории, Школа № 1381. Россия, г. Москва.
ORCID: 0000-0001-5204-0117. Researcher ID: AAN-2890-2021. E-mail: ialoko90@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению специфики англоязычной историографии Коммунистического интернационала с момента появления основных публикаций до настоящего времени. Об актуальности исследования говорит факт того, что в последние десятилетия изучение политики Коминтерна и национальных коммунистических по-прежнему остается одной из задач англоязычных историков: растет количество статей и монографий, в которых авторы пытаются рассмотреть спорные, малоизученные, либо требующие переосмысления вопросы о деятельности Коминтерна, о том, насколько его национальные секции и по каким вопросам могли проявлять самостоятельность. Цель – рассмотреть динамику подходов к изучению Коминтерна, сравнить мнения историков по основным рассматриваемым вопросам. Предмет исследования – политика Коминтерна, главным образом, в отношении зарубежных коммунистических партий. Результат исследования: определены и охарактеризованы два основных направления в изучении политики Коминтерна: традиционалистское и ревизионистское. Выявлены хронологические периоды в развитии этих направлений: до 1990-х гг., 1990-е гг., с 2000-х гг. до настоящего времени. Каждый хронологический этап связан с деятельностью определенных историков, позиции которых позволили определить их в качестве приверженцев того или иного направления, а также с рядом политических и научных событий – окончанием холодной войны, началом и продолжением рассекречивания архива Коминтерна, находящегося в Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ). Автор приходит к выводам о том, что аргументы каждой из сторон достаточно убедительны, что, вероятнее всего, скажется на продолжении научно-го спора, что будет способствовать росту научных публикаций по данной теме.

Ключевые слова: «традиционалисты», «ревизионисты», тактика «класс против класса», III Интернационал.

События, связанные с политикой Коммунистического интернационала, всегда находились в русле актуальной повестки для изучения среди англоязычных историков, рост количества исследований в последние десятилетия подтверждает этот тезис. В их научной среде сложилось два основных направления – традиционалистское и ревизионистское.

«Традиционалисты» отстаивали позиции, свойственные идеологии западных стран в противостоянии с СССР, подобные работы стали появляться еще в 1930-е гг., основная масса публикаций увидела свет в годы холодной войны. Историки подчеркивали централизованность Коминтерна, господство в нем лидеров РКП(б) – ВКП(б), их решающее влияние на коммунистические партийные структуры по всему миру [1, с. 19–20]. Большинство из них считали период реализации тактики «класс против класса» (1928–1934 гг.) самым мрачным часом в истории Коминтерна, временем господства сталинизма, когда был нанесен максимальный ущерб рабочему движению [13, pp. 117–172; 20, pp. 4–5, 18–19, 29, 33, 50; 52, pp. 147–158]; лидеры национальных компартий, по их мнению, руководствовались необходимостью предоставить Москве доказательства верности политической линии, заданной III Интернационалом [4, p. 274; 27, pp. 42–48; 45, pp. 142–145].

Начало открытия архивов в России в 1990-е гг. способствовало увеличению числа подобного рода публикаций. Американские историки Г. Леви, Р. Пайпс и Дж. Хейнс пришли к выводу, что Коминтерн являлся тоталитарной организацией с момента начала осуществления практической деятельности, а террор конца 1930-х гг. явился логическим результатом этой тоталитарной политики [19, pp. 3–16; 32, p. 7; 49, pp. 172–239]. Их соотечественники Е. Вейц и Р. Киран указывают на неверную тактику Коминтерна в отношении профсоюзов, в

результате чего коммунистические партии Германии, США и Канады потеряли значительную массу приверженцев среди рабочего класса [25, pp. 163–197; 65, p. 151]. Канадские исследователи также поддерживают выводы Кирана в отношении Коммунистической партии Канады (КПК) и считают, что наиболее значительно партия контролировалась Коминтерном во второй половине 1920-х – 1930-е гг. [2, pp. 9–42; 8, pp. 59–60; 17, pp. 35–54, 180–210]. Британский историк Ф. Беккет, отмечает, что политика Коминтерна причинила значительный ущерб британским коммунистам и повлекла за собой много страданий в течение нескольких следующих десятилетий [6, p. 13]. Пожалуй, наибольший вклад в изучение Коминтерна в 1990-е гг. среди британских историков внес К. Макдермотт – автор монографии [40] (совместно с Дж. Агню) и ряда статей [36; 37; 38; 39], посвященных изучению этой международной организации. Он солидарен с мнением предыдущих историков относительно влияния тактики «класс против класса» на национальные компартии, называя их катастрофическими [38, pp. 409–429]. Для Макдермотта и Агню является очевидным факт того, что стратегии Третьего периода (периода реализации тактики «класс против класса») были изобретены в Москве, а пространство для дебатов и дискуссий в партиях было строго ограничено [40, pp. 94, 118, 119].

В 2000-е гг. по настоящее время количество публикаций, посвященных Коминтерну, где присутствуют схожие с вышеперечисленными оценки, продолжает расти. Дж. Макирой и А. Кэмпбелл придерживаются мнения, что в политике КПВ в 20–30-е годы XX в. не было ни одного случая, когда политическая стратегия была бы инициирована самой партией [41, pp. 151, 173]. Профессор Университета Кларксона (США) А. Кохо-Уильямс, также сосредоточившись на изучении КПВ, приходит к выводу, что британская компартия смогла сохранить самобытность только на этапе ее становления, а затем лишилась ее из-за игнорирования коминтерновским руководством национальной ситуации в Великобритании [28]. То, что руководство Коминтерна не учитывало национальные особенности, подчеркивают британцы Г. Коэн и К. Морган [9, p. 332]. Также Морган считает, что для усиления контроля над национальными секциями Сталин способствовал тому, чтобы лидерами в них стали лояльные ему политики, такие, например, как Э. Тельман, Г. Поллитт и другие [44, pp. 42–43]. Точки зрения, что Коммунистическая партия США (КП США) постоянно выполняла директивы Коминтерна, придерживается Дж. Барретт (Виргинский университет, США) [5, pp. 178–181]. Кризис внутри Коммунистической партии Германии (КПГ) из-за разрыва сотрудничества с социал-демократами, по мнению ряда британских историков, отчасти способствовал приходу фашистов к власти [18, pp. 116–120, 177; 30, pp. 39–53; 31, p. 17; 54, p. 44]; Т. Рис (Эксетерский университет, Великобритания) и Б. Палмер (Университет Трента, Канада) считают, что из-за принудительной реализации тактики «класс против класса» была проигнорирована реальная угроза справа в Испании [47, p. 222; 51, p. 176]. В Южной Африке, по мнению Э. Дрю (Йоркский университет, Канада) и М. Свэглера (Колледж Уильямса, США), политика «класс против класса» была обречена ввиду незнания руководством Коминтерна местных условий [14, pp. 337–356] и погрузила партию во фракционность [60, p. 626]. П. Странахэн (Пенсильванский университет, США) поддерживает данный тезис применительно к Китаю [59, pp. 303–316], М. Крук (Университет Сан-Франциско, США) – к Японии [10, pp. 20–21]. В статьях канадских историков М. Ютрихта и Б. Эйдлина, а также их американского коллеги В. Девинаца, указывается на ошибки Коминтерна в 30-е гг. в отношении КП США, в результате чего американские коммунисты значительно утратили свое влияние в профсоюзах, что привело к расколу между партией и рядовыми рабочими [12, p. 147; 63, pp. 36–59].

В 1980-е гг. о себе заявили сторонники сформированного ревизионистского подхода, которые не признавали в отношениях коммунистических партий и Коминтерна нисходящее господство директив последнего. Вместо этого они старались подчеркнуть автономию первых и отметить их положительный вклад в социальные и политические процессы в своих странах. В США такими историками были П. Андерсон, Дж. Прикетт и М. Иссерман. Первый отмечал, что, помимо «железной дисциплины», существовавшей в Коминтерне, имела место самостоятельная национальная динамика, инициируемая местными коммунистами [3, p. 150]; второй – что политика Коммунистической партии США осуществлялась в соответствии как с внутренними, так и с международными факторами [50, pp. 3–36]. По мнению М. Иссермана, было бы ошибкой рассматривать КП США как собрание автономных подгрупп евреев, финнов, чернокожих, женщин, грузчиков, фанатов бейсбола, которые могли свободно определять свою политическую повестку дня без привязки к советским приоритетам. Но было бы такой же серьезной ошибкой вернуться к традиции, согласно которой члены партии полностью

подчинялись политике Коминтерна без каких-либо претензий на собственное место в американской истории [23, pp. 544–555]. Среди британцев следует отметить профессора Сассекского университета А. Хаукинса, который указывал в качестве причины прироста членства в КПВ во время Третьего периода изоляцию партии от остальной части лейбористского движения, что позволило проводить ей независимую политику, соответственно, пользоваться популярностью в народных массах [22, p. 254]. К. Морган, позже несколько изменивший свои взгляды на Коминтерн, настаивал на необходимости изучать не только линию партии, но и то, что коммунистические активисты сделали для общества, например, в промышленности [43, pp. 6–16].

В 1990-е гг. увеличилось как количество историков-ревизионистов, так и, соответственно, публикаций о Коминтерне, написанных в соответствии с данной парадигмой. Ряд американских историков поставили под сомнение катастрофические последствия тактики «класс против класса» в США, указывая на достижения в борьбе за антирасизм и массовую организацию неквалифицированных рабочих и безработных, причем чаще всего их исследования касались отдельных регионов страны, на примере которых это прослеживается достаточно очевидно [15, pp. 27–50; 26, p. 221; 55, p. XXIV]. Определенная группа исследователей пришла к выводу, что корни американского коммунизма имеют под собой национальную основу, а не навязаны в полном объеме коминтерновским руководством [7, pp. 15–44; 24, pp. XII; 46, pp. 4–5].

Британские историки М. Люк и Х. ван де Вен приходят к подобным выводам в отношении Коммунистической партии Китая [33, pp. 218–220; 64, pp. 126–127]. Ряд их соотечественников находят национальные корни в тактике «класс против класса», объясняя ее практическую реализацию в том числе желанием самих британских коммунистов [34, p. 63; 56, pp. 4–13; 57, pp. 212–222; 66, p. 74]. Профессор Лидского университета Э. Торп пишет, что влияние Коминтерна на деятельность КПВ было преувеличено большинством исследователей [61, pp. 637–662], партия была в значительной степени хозяином своей собственной судьбы. На каждом этапе изменения тактики Коминтерна, считает Торп, в КПВ было достаточное количество несогласных, и большинство из них сохранялось в партии даже после изменения линии. Например, 20 % делегатов на мартовской конференции КПВ в 1922 г. проголосовали против тактики единого фронта; в 1928 г. в партии существовали серьезные разногласия по поводу того, как проводить линию т. н. «третьего периода» [62, pp. 74–75, 81–83]. Э. Торп вместе со своим соотечественником М. Уорли приходят к любопытному выводу о том, что процесс централизации и бюрократизации в 30-е гг. XX в. проходил и в Лейбористской партии, и в профсоюзах, таким образом, можно расценивать эти процессы как особые британские черты [62, pp. 72–73], соответственно, ни советское влияние, ни влияние Коминтерна не следует рассматривать как однозначное [68, pp. 245–246].

В 2000-е гг. линия «ревизионистов» получила развитие. В сборнике «Коммунистические партии в третьем периоде», опубликованном в 2004 г., ряд исследователей приходит к выводам о его стабилизирующем характере: возросла численность британской компартии, удалось мобилизовать значительные отряды безработных в Великобритании [69, p. 66], Германии [67, p. 4], США [53, p. 208], Австралии [35, p. 266]; серьезные дискуссии, в том числе по поводу тактики, сохранялись в коммунистических партиях Франции [21, p. 107] и Португалии [11, pp. 152–153].

Канадские историки С. Форсайт, И. Маккей и К. Патриас отмечают, что в начале Великой депрессии канадская компартия в ряде крупных городов боролась за лидерство в рабочем классе, сыграла важную роль в вопросе прав безработных, добилась значительного влияния среди художников и интеллектуалов [16, p. 47; 42, pp. 132–136; 48, p. 126]. Также изучая особенности коммунизма на местном уровне – в Чикаго, Р. Сторч (Колледж Государственного университета Нью-Йорка в Кортленде, США) в своей статье выдвигает схожие тезисы с канадскими коллегами – во время Третьего периода членство в чикагском местном отделении КП США росло в районах, где активность коммунистов самым непосредственным образом касалась проблем рабочих, а также безработных из различных категорий населения [58, p. 85]. Американский историк Дж. Зумофф также отмечает, что в США и Канаде коммунистические партии сыграли центральную роль в подъеме борьбы рабочих за свои права и последовавшего за этим укрепления рабочего движения в 1930-е гг.; в годы Великой депрессии КП США была очень популярна: с 1929 по 1934 гг. ее численность увеличилась более чем в два раза [70, pp. 165, 169].

Таким образом, англоязычная историография Коминтерна переживает очередной этап своего развития. В годы существования III Интернационала и практически до окончания холодной войны ей был свойственен достаточно однозначный подход к политике этой между-

народной организации – она оценивалась как инструмент внешней политики СССР, направленный на удовлетворение ее интересов, а коммунистические партии, входившие в Коминтерн, являлись верными проводниками этой линии. В условиях рассекречивания большого числа документов из архива Коминтерна этот традиционалистский подход получил новое развитие – действительно, сложно спорить, что в разные годы из коммунистических партий было исключено много талантливых руководителей, что их сильно ослабило; просчеты коминтерновского руководства, игнорировавшего местную специфику, чаще всего приводили к изоляции этих партий, снижению политического авторитета в рабочем движении, часть коминтерновских директив коммунистические партии вынуждены были выполнять без какого-либо масштабного обсуждения.

Однако сторонники ревизионистского подхода, оформившегося в 1980-е гг., после открытия архивов и изучения партийных документов в своих странах также сформировали ряд аргументов, главным образом сосредоточившись на рассмотрении деятельности компартий на местном уровне: историки выяснили, что на уровне отдельных стран и городов вопросы безработицы, расового характера, защиты прав рабочих и так далее, достаточно часто и успешно решались именно коммунистами, иногда в союзах с социалистами и социал-демократами, что говорит и об определенной самостоятельности компартий, и об их достаточно серьезном политическом весе; также нельзя не отметить в целом популярность коммунизма не только среди рабочих, но и интеллигенции, которая также возникла ввиду того, что деятельность коммунистов была достаточно масштабной и созидательной. В связи с этим, вероятнее всего, в ближайшие годы научный спор продолжится и будут появляться новые публикации по теме.

Список литературы

1. Суздальцев И. А. Современная англоязычная историография Коммунистического интернационала // Новая и новейшая история. 2021. Вып. 4. С. 18–30.
2. Akers D. Rebel or Revolutionary? Jack Kavanagh and the Early Years of the Communist Movement in Vancouver, 1920–1925 // Labour/Le Travail. Fall 1992. No. 30. Pp. 9–42.
3. Anderson P. Communist Party History // R. Samuel People's History and Socialist Theory. London; Boston : Routledge & Kegan Paul, 1981. Pp. 145–156.
4. Angus I. Canadian Bolsheviks: The Early Years of the Communist Party of Canada. Montreal : Vanguard, 1981. 404 p.
5. Barrett J. What Went Wrong? The Communist Party, the US, and the Comintern // American Communist History. 2018. Vol. 17 (2). Pp. 176–184.
6. Beckett F. Enemy Within. The Rise and Fall of the British Communist Party. London : Murray, 1995. 246 p.
7. Brown M. The History of the History of U.S. Communism / Michael E. Brown, Randy Martin, Frank Rosengarten & George Snedeker, eds. // New Studies in the Politics and Culture of U.S. Communism. New York : Monthly Review, 1993. Pp. 15–44.
8. Campbell C. Making Socialists: Bill Pritchard, the Socialist Party of Canada, and the Third International // Labour/Le Travail. Fall 1992. No. 30. Pp. 45–63.
9. Cohen G., Morgan K. Stalin's Sausage Machine: British Students at the International Lenin School, 1926–1937 // Twentieth Century British History. 2002. Vol. 13. № 4. Pp. 327–355.
10. Crooke M. Betraying Revolution: The Foundations of the Japanese Communist Party. Master's Projects and Capstones. University of San Francisco, 2018. 33 p.
11. Cunha C. A. The Portuguese Communist Party, Its Ancillary Organizations, and the Communist International's Third Period // In Search of Revolution: International Communist Parties in the Third Period / ed. M. Worley. London : Tauris, 2004. Pp. 152–173.
12. Devinatz V. Interpreting the Communist Party USA's Historical Role in the US Trade Unions: Insights from the Early Institutional Theory of Industrial Relations // International Critical Thought. 2020. Is. 1. Pp. 138–149.
13. Draper T. A present of things past : selected essays. New York : Hill and Wang, 1990. 305 p.
14. Drew A. The New Line in South Africa: Ideology and Perception in a Very Small Communist Party // In Search of Revolution: International Communist Parties in the Third Period / ed. M. Worley. London : Tauris, 2004. Pp. 337–359.
15. Feurer R. The Nutpickers Union, 1933–34: Crossing the Boundaries of Community and Workplace // Staughton Lynd (ed.). 'We Are All Leaders': The Alternative Unionism of the 1930s. Urbana and Chicago : University of Illinois Press, 1996. Pp. 27–50.
16. Forsyth S. Communists, Class, and Culture in Canada // Working on Screen. Representations of the Working Class in Canadian Cinema / eds M. Khouri, D. Varga. Toronto, 2006. Pp. 46–72.
17. Frager R. Sweatshop Strife: Class, Ethnicity, and Gender in the Jewish Labour Movement of Toronto 1900–1939. Toronto : University of Toronto Press, 1992. 300 p.

18. *Haslam J.* The Spectre of War. International Communism and the Origins of World War II. Princeton, 2021. 500 p.
19. *Haynes J. E.* Red Scare or Red Menace? American Communism and Anti-Communism in the Cold War Era? Chicago : Ivan R. Dee, 1996. 214 p.
20. *Hobsbawm E. J.* Revolutionaries : contemporary essays. New York : Pantheon Books, 1973. 278 p.
21. *Hopkins S.* French Communism, the Comintern and Class Against Class: Interpretations and Rationales // In Search of Revolution: International Communist Parties in the Third Period / ed. M. Worley. London : Tauris, 2004. Pp. 106–128.
22. *Howkins A.* 'Class against Class': The Political Culture of the Communist Party of Great Britain, 1930–35 // F. Gloversmith Class, Culture and Social Change. Brighton : Harvester Press, 1980. Pp. 240–258.
23. *Isserman M.* Three Generations: Historians View American Communism // Labor History. 1985. No. 26. Pp. 544–555.
24. *Johanningsmeier E.* Forging American communism: the life of William Z. Foster. Princeton : Princeton University Press, 1994. 458 p.
25. *Keeran R.* The Communist Influence on American Labor // New Studies in the Politics and Culture of U.S. Communism edited by Michael E. Brown et al. New York : Monthly Review Press, 1993. Pp. 163–197.
26. *Kelley R.* Hammer and Hoe: Alabama Communists during the Great Depression. Chapel Hill : University of North Carolina Press, 1990. 369 p.
27. *Klehr H.* The Heyday of American Communism: The Depression Decade. New York : Basic Books, 1984. 511 p.
28. *Kocho-Williams A.* The Communist International through a British Lens // Conference: 123th Annual Meeting American Historical Association, 2009. URL: https://www.researchgate.net/publication/267536670_The_Communist_International_through_a_British_Lens (дата обращения: 06.07.2022).
29. *Kraditor A. S.* "Jimmy Higgins": The Mental World of the American Rank-and-File Communist, 1930–1958. New York : Greenwood Press, 1988. 283 p.
30. *LaPorte N.* Presenting a Crisis as an Opportunity: The KPD and the Third Period, 1929–1933 // In Search of Revolution: International Communist Parties in the Third Period / ed. M. Worley. London : Tauris, 2004. Pp. 39–53.
31. *LaPorte N.* Weimar Communism as Mass Movement: An Introduction // Weimar Communism as Mass Movement. 1918–1933 / Edited by Ralf Hoffrogge and Norman LaPorte. London, 2017. Pp. 1–24.
32. *Lewy G.* The cause that failed: Communism in American political life. New York : Oxford University Press, 1990. 384 p.
33. *Luk M. Y.* The Origins of Chinese Bolshevism.-An Ideology in the Making 1920–1928. Oxford : Oxford University Press, 1990. 366 p.
34. *MacEwen M.* The Greening of a Red. London : Pluto Press, 1991. 306 p.
35. *Macintyre S.* The New Line in the Antipodes: Australian Communists and Class Against Class // In Search of Revolution: International Communist Parties in the Third Period / ed. M. Worley. London : Tauris, 2004. Pp. 247–269.
36. *McDermott K.* Comintern, Stalinism and Totalitarianism // Politics and Society under the Bolsheviks / Edited by Kevin McDermott and John Morison. New York : St. Martin's Press, 1999. Pp. 285–294.
37. *McDermott K.* Recent literature on the Comintern: problems of interpretation // M. Narinsky, J. Rojahn Centre and Periphery The History of the Comintern in the Light of New Documents. Groupe d'histoire et de sociologie du Communisme (ULB). Amsterdam : International Institute of Social History, 1996. Pp. 28–31.
38. *McDermott K.* Stalin and the Comintern during the Third Period // European History Quarterly. 1995. Vol. 25. No. 3. Pp. 409–429.
39. *McDermott K.* The history of the Comintern in the light of new documents // Tim Rees and Andrew Thorpe (eds.). International Communism and the Communist International 1919–1943. Manchester : Manchester University Press, 1998. Pp. 31–40.
40. *McDermott K., Agnew J.* The Comintern: A History of International Communism from Lenin to Stalin. Basingstoke : Macmillan, 1996. 336 p.
41. *Mcilroy J., Campbell A.* "Nina Ponomareva's Hats": The New Revisionism, the Communist International, and the Communist Party of Great Britain, 1920–30 // Labour/Le Travail. 2002. No. 49. Pp. 147–187.
42. *McKay I.* Joe Salsberg, Depression-Era Communism, and the Limits of Moscow's Rule // Canadian Jewish Studies. 2014. Vol. 21. Pp. 130–142.
43. *Morgan K.* Against Fascism and War: Ruptures and Continuities in British Communist Politics, 1935–41. Manchester : Manchester University Press, 1989. 328 p.
44. *Morgan K.* International Communism and the Cult of the Individual. Leaders, Tribunes and Martyrs under Lenin and Stalin. London, 2017. 363 p.
45. *Morton D.* Working People: An Illustrated History of the Canadian Labour Movement. Toronto : Deneau, 1987. 357 p.
46. *Ottanelli F. M.* The Communist Party of the United States: From the Depression to World War II. New Brunswick : Rutgers University Press, 1991. 307 p.

47. *Palmer B.* How Can We Write Better Histories of Communism? // *Labour/Le Travail*. 2019. Vol. 83. Pp. 199–232.
48. *Patrias C.* Immigrants, Communists, and Solidarity Unionism in Niagara, 1930–1960 // *Labour/Le Travail*. 2018. No. 82. Pp. 119–158.
49. *Pipes R.* Russia under the Bolshevik Regime. New York : Columbia University Libraries, 1993. 608 p.
50. *Prickett J.* New Perspectives on American Communism and the Labor Movement // *Political Power and Social Theory: A Research Annual*. 1984. No. 4. Pp. 3–36.
51. *Rees T.* The “Good Bolsheviks”: The Spanish Communist Party and the Third Period // *In Search of Revolution: International Communist Parties in the Third Period* / ed. M. Worley. London : Tauris, 2004. Pp. 174–202.
52. *Rodney W.* Soldiers of the International: A History of the Communist Party of Canada, 1919–1929. Toronto : University of Toronto Press, 1968. 204 p.
53. *Ryan J.* A Final Stab at Insurrection: The American Communist Party, 1928–34 // *In Search of Revolution: International Communist Parties in the Third Period* / ed. M. Worley. London : Tauris, 2004. Pp. 203–219.
54. *Smith S. A.* Introduction to Volume I // *The Cambridge History of Communism. Volume I. World Revolution and Socialism in One Country 1917–1941* / Edited by Silvio Pons, Stephen A. Smith. Cambridge : Cambridge University Press, 2017. Pp. 28–45.
55. *Solomon M.* The Cry Was Unity: Communists and African Americans, 1917–1936. Jackson : University Press of Mississippi, 1998. 336 p.
56. *Squires M.* CPGB membership during the Class Against Class years // *Socialist History*. 1993. No. 3. Pp. 4–13.
57. *Squires M.* Saklatvala: A Political Biography. London : Lawrence and Wishart, 1990. 227 p.
58. *Storch R.* “Run Quick and Find the Reds”: Historians’ Search for American Communists // *American Communist History*. 2019. Vol. 18. Pp. 79–87.
59. *Stranahan P.* The Chinese Communist Party During the Third Period, 1927–34 // *In Search of Revolution: International Communist Parties in the Third Period* / ed. M. Worley. London : Tauris, 2004. Pp. 301–318.
60. *Swagler M.* The Russian Revolution and Pan-African Marxism // *Review of African Political Economy*. 2018. Vol. 45. Is. 158. Pp. 620–628.
61. *Thorpe A.* Comintern ‘control’ of the Communist Party of Great Britain, 1920–43 // *English Historical Review*. 1998. Vol. 103. No. 452. Pp. 637–662.
62. *Thorpe A.* The Communist International and the Communist Party of Great Britain // Tim Rees and Andrew Thorpe (eds.). *International Communism and the Communist International, 1919–1943*. Manchester : Manchester University Press, 1998. Pp. 67–86.
63. *Uetricht M., Eidlin B.* U.S. Union Revitalization and the Missing ‘Militant Minority’ // *Labor Studies Journal*. 2019. Vol. 44 (1). Pp. 36–59.
64. *Van den Ven H. J.* From Friend to Comrade: The Founding of the Chinese Communist Party, 1920–1927. Berkeley : University of California Press, 1991. 373 p.
65. *Weitz E. D.* Creating German Communism, 1890–1990: From Popular Protests to Socialist State. Princeton : Princeton University Press, 1997. 445 p.
66. *Worley M.* Class Against Class: The Communist Party of Great Britain in the Third Period, 1927–1932. Unpublished PhD diss. Univ. of Nottingham, 1998. 328 p.
67. *Worley M.* Courting Disaster? The Communist International in the Third Period // *In Search of Revolution: International Communist Parties in the Third Period* / ed. M. Worley. London : Tauris, 2004. Pp. 1–17.
68. *Worley M.* Reflections on recent British Communist Party history // *Historical Materialism*. 1999. No. 4. Pp. 241–261.
69. *Worley M.* To the Left and Back Again: The Communist Party of Great Britain in the Third Period // *In Search of Revolution: International Communist Parties in the Third Period* / ed. M. Worley. London : Tauris, 2004. Pp. 65–87.
70. *Zumoff J.* The Left in the United States and the Decline of the Socialist Party of America, 1934–1935 // *Labour/Le Travail*. 2020. Vol. 85. Pp. 165–198.

About the peculiarities of the English-language historiography of the Comintern

Suzdaltsev Ilya Alekseevich

PhD in Historical Sciences, history teacher, School No. 1381.

Russia, Moscow. ORCID: 0000-0001-5204-0117. Researcher ID: AAN-2890-2021. E-mail: ialoko90@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the consideration of the specifics of the English-language historiography of the Communist International from the moment of the appearance of the main publications to the present time. The relevance of the research is evidenced by the fact that in recent decades, the study of the policy of the Comintern and national communist remains one of the tasks of English-speaking historians: the number of

articles and monographs in which the authors try to consider controversial, little-studied, or requiring rethinking questions about the activities of the Comintern, how much its national sections and on what questions could show independence. The purpose is to examine the dynamics of approaches to the study of the Comintern, to compare the opinions of historians on the main issues under consideration. The subject of the study is the policy of the Comintern, mainly in relation to foreign communist parties. The result of the study: two main directions in the study of Comintern politics are identified and characterized: traditionalist and revisionist. Chronological periods in the development of these directions are revealed: up to the 1990s, the 1990s, from the 2000s to the present. Each chronological stage is associated with the activities of certain historians, whose positions made it possible to identify them as adherents of a particular direction, as well as with a number of political and scientific events – the end of the Cold War, the beginning and continuation of the declassification of the Comintern archive, located in the Russian State Archive of Socio-Political History (RGASPI). The author comes to the conclusion that the arguments of each side are quite convincing, which is likely to affect the continuation of the scientific dispute, which will contribute to the growth of scientific publications on this topic.

Keywords: "traditionalists", "revisionists", tactics "class against class", III International.

References

1. *Suzdaltsev I. A.* Modern English-language historiography of the Communist International // *New and modern history*. 2021. Is. 4. Pp. 18–30.
2. *Akers D.* Rebel or Revolutionary? Jack Kavanagh and the Early Years of the Communist Movement in Vancouver, 1920–1925 // *Labour/Le Travail*. Fall 1992. No. 30. Pp. 9–42.
3. *Anderson P.* *Communist Party History* // *R. Samuel People's History and Socialist Theory*. London; Boston : Routledge & Kegan Paul, 1981. Pp. 145–156.
4. *Angus I.* *Canadian Bolsheviks: The Early Years of the Communist Party of Canada*. Montreal : Vanguard, 1981. 404 p.
5. *Barrett J.* What Went Wrong? The Communist Party, the US, and the Comintern // *American Communist History*. 2018. Vol. 17 (2). Pp. 176–184.
6. *Beckett F.* *Enemy Within. The Rise and Fall of the British Communist Party*. London : Murray, 1995. 246 p.
7. *Brown M.* The History of the History of U.S. Communism / Michael E. Brown, Randy Martin, Frank Rosengarten & George Snedeker, eds. // *New Studies in the Politics and Culture of U.S. Communism*. New York : Monthly Review, 1993. Pp. 15–44.
8. *Campbell C.* Making Socialists: Bill Pritchard, the Socialist Party of Canada, and the Third International // *Labour/Le Travail*. Fall 1992. No. 30. Pp. 45–63.
9. *Cohen G., Morgan K.* Stalin's Sausage Machine: British Students at the International Lenin School, 1926–1937 // *Twentieth Century British History*. 2002. Vol. 13. No. 4. Pp. 327–355.
10. *Crooke M.* *Betraying Revolution: The Foundations of the Japanese Communist Party. Master's Projects and Capstones*. University of San Francisco, 2018. 33 p.
11. *Cunha C. A.* The Portuguese Communist Party, Its Ancillary Organizations, and the Communist International's Third Period // *In Search of Revolution: International Communist Parties in the Third Period* / ed. M. Worley. London : Tauris, 2004. Pp. 152–173.
12. *Devinatz V.* Interpreting the Communist Party USA's Historical Role in the US Trade Unions: Insights from the Early Institutional Theory of Industrial Relations // *International Critical Thought*. 2020. Is. 1. Pp. 138–149.
13. *Draper T.* *A present of things past : selected essays*. New York : Hill and Wang, 1990. 305 p.
14. *Drew A.* The New Line in South Africa: Ideology and Perception in a Very Small Communist Party // *In Search of Revolution: International Communist Parties in the Third Period* / ed. M. Worley. London : Tauris, 2004. Pp. 337–359.
15. *Feurer R.* The Nutpickers Union, 1933–34: Crossing the Boundaries of Community and Workplace // *Stoughton Lynd (ed.). "We Are All Leaders": The Alternative Unionism of the 1930s*. Urbana and Chicago : University of Illinois Press, 1996. Pp. 27–50.
16. *Forsyth S.* Communists, Class, and Culture in Canada // *Working on Screen. Representations of the Working Class in Canadian Cinema* / eds M. Khouri, D. Varga. Toronto, 2006. Pp. 46–72.
17. *Frager R.* *Sweatshop Strife: Class, Ethnicity, and Gender in the Jewish Labour Movement of Toronto 1900–1939*. Toronto : University of Toronto Press, 1992. 300 p.
18. *Haslam J.* *The Spectre of War. International Communism and the Origins of World War II*. Princeton, 2021. 500 p.
19. *Haynes J. E.* *Red Scare or Red Menace? American Communism and Anti-Communism in the Cold War Era?* Chicago : Ivan R. Dee, 1996. 214 p.
20. *Hobsbawm E. J.* *Revolutionaries : contemporary essays*. New York : Pantheon Books, 1973. 278 p.
21. *Hopkins S.* French Communism, the Comintern and Class Against Class: Interpretations and Rationales // *In Search of Revolution: International Communist Parties in the Third Period* / ed. M. Worley. London : Tauris, 2004. Pp. 106–128.
22. *Howkins A.* "Class against Class": The Political Culture of the Communist Party of Great Britain, 1930–35 // *F. Gloversmith Class, Culture and Social Change*. Brighton : Harvester Press, 1980. Pp. 240–258.

23. *Isserman M.* Three Generations: Historians View American Communism // *Labor History*. 1985. No. 26. Pp. 544–555.
24. *Johanningsmeier E.* Forging American communism: the life of William Z. Foster. Princeton : Princeton University Press, 1994. 458 p.
25. *Keeran R.* The Communist Influence on American Labor // *New Studies in the Politics and Culture of U.S. Communism* ed. by Michael E. Brown et al. New York : Monthly Review Press, 1993. Pp. 163–197.
26. *Kelley R.* Hammer and Hoe: Alabama Communists during the Great Depression. Chapel Hill : University of North Carolina Press, 1990. 369 p.
27. *Klehr H.* The Heyday of American Communism: The Depression Decade. New York : Basic Books, 1984. 511 p.
28. *Kocho-Williams A.* The Communist International through a British Lens // *Conference: 123th Annual Meeting American Historical Association*, 2009. Available at: https://www.researchgate.net/publication/267536670_The_Communist_International_through_a_British_Lens (date accessed: 06.07.2022).
29. *Kraditor A. S.* "Jimmy Higgins": The Mental World of the American Rank-and-File Communist, 1930–1958. New York : Greenwood Press, 1988. 283 p.
30. *LaPorte N.* Presenting a Crisis as an Opportunity: The KPD and the Third Period, 1929–1933 // *In Search of Revolution: International Communist Parties in the Third Period* / ed. M. Worley. London : Tauris, 2004. Pp. 39–53.
31. *LaPorte N.* Weimar Communism as Mass Movement: An Introduction // *Weimar Communism as Mass Movement. 1918–1933* / ed. by Ralf Hoffrogge and Norman LaPorte. London, 2017. Pp. 1–24.
32. *Lewy G.* The cause that failed: Communism in American political life. New York : Oxford University Press, 1990. 384 p.
33. *Luk M. Y.* The Origins of Chinese Bolshevism. An Ideology in the Making 1920–1928. Oxford : Oxford University Press, 1990. 366 p.
34. *MacEwen M.* The Greening of a Red. London : Pluto Press, 1991. 306 p.
35. *Macintyre S.* The New Line in the Antipodes: Australian Communists and Class Against Class // *In Search of Revolution: International Communist Parties in the Third Period* / ed. M. Worley. London : Tauris, 2004. Pp. 247–269.
36. *McDermott K.* Comintern, Stalinism and Totalitarianism // *Politics and Society under the Bolsheviks* / ed. by Kevin McDermott and John Morison. New York : St. Martin's Press, 1999. Pp. 285–294.
37. *McDermott K.* Recent literature on the Comintern: problems of interpretation // *M. Narinsky, J. Rojahn Centre and Periphery The History of the Comintern in the Light of New Documents. Groupe d'histoire et de sociologie du Communisme (ULB). Amsterdam : International Institute of Social History*, 1996. Pp. 28–31.
38. *McDermott K.* Stalin and the Comintern during the Third Period // *European History Quarterly*. 1995. Vol. 25. No. 3. Pp. 409–429.
39. *McDermott K.* The history of the Comintern in the light of new documents // *Tim Rees and Andrew Thorpe (eds.). International Communism and the Communist International 1919–1943. Manchester : Manchester University Press*, 1998. Pp. 31–40.
40. *McDermott K., Agnew J.* The Comintern: A History of International Communism from Lenin to Stalin. Basingstoke : Macmillan, 1996. 336 p.
41. *Mcilroy J., Campbell A.* "Nina Ponomareva's Hats": The New Revisionism, the Communist International, and the Communist Party of Great Britain, 1920–30 // *Labour/Le Travail*. 2002. No. 49. Pp. 147–187.
42. *McKay I.* Joe Salsberg, Depression-Era Communism, and the Limits of Moscow's Rule // *Canadian Jewish Studies*. 2014. Vol. 21. Pp. 130–142.
43. *Morgan K.* Against Fascism and War: Ruptures and Continuities in British Communist Politics, 1935–41. Manchester : Manchester University Press, 1989. 328 p.
44. *Morgan K.* International Communism and the Cult of the Individual. Leaders, Tribunes and Martyrs under Lenin and Stalin. London, 2017. 363 p.
45. *Morton D.* Working People: An Illustrated History of the Canadian Labour Movement. Toronto : Deneau, 1987. 357 p.
46. *Ottanelli F. M.* The Communist Party of the United States: From the Depression to World War II. New Brunswick : Rutgers University Press, 1991. 307 p.
47. *Palmer B.* How Can We Write Better Histories of Communism? // *Labour/Le Travail*. 2019. Vol. 83. Pp. 199–232.
48. *Patrias C.* Immigrants, Communists, and Solidarity Unionism in Niagara, 1930–1960 // *Labour/Le Travail*. 2018. No. 82. Pp. 119–158.
49. *Pipes R.* Russia under the Bolshevik Regime. New York : Columbia University Libraries, 1993. 608 p.
50. *Prickett J.* New Perspectives on American Communism and the Labor Movement // *Political Power and Social Theory: A Research Annual*. 1984. No. 4. Pp. 3–36.
51. *Rees T.* The "Good Bolsheviks": The Spanish Communist Party and the Third Period // *In Search of Revolution: International Communist Parties in the Third Period* / ed. M. Worley. London : Tauris, 2004. Pp. 174–202.
52. *Rodney W.* Soldiers of the International: A History of the Communist Party of Canada, 1919–1929. Toronto : University of Toronto Press, 1968. 204 p.

53. *Ryan J.* A Final Stab at Insurrection: The American Communist Party, 1928–34 // In Search of Revolution: International Communist Parties in the Third Period / ed. M. Worley. London : Tauris, 2004. Pp. 203–219.
54. *Smith S. A.* Introduction to Volume I // The Cambridge History of Communism. Volume I. World Revolution and Socialism in One Country 1917–1941 / ed. by Silvio Pons, Stephen A. Smith. Cambridge : Cambridge University Press, 2017. Pp. 28–45.
55. *Solomon M.* The Cry Was Unity: Communists and African Americans, 1917–1936. Jackson : University Press of Mississippi, 1998. 336 p.
56. *Squires M.* CPGB membership during the Class Against Class years // Socialist History. 1993. No. 3. Pp. 4–13.
57. *Squires M.* Saklatvala: A Political Biography. London : Lawrence and Wishart, 1990. 227 p.
58. *Storch R.* "Run Quick and Find the Reds": Historians' Search for American Communists // American Communist History. 2019. Vol. 18. Pp. 79–87.
59. *Stranahan P.* The Chinese Communist Party During the Third Period, 1927–34 // In Search of Revolution: International Communist Parties in the Third Period / ed. M. Worley. London : Tauris, 2004. Pp. 301–318.
60. *Swagler M.* The Russian Revolution and Pan-African Marxism // Review of African Political Economy. 2018. Vol. 45. Is. 158. Pp. 620–628.
61. *Thorpe A.* Comintern "control" of the Communist Party of Great Britain, 1920–43 // English Historical Review. 1998. Vol. 103. No. 452. Pp. 637–662.
62. *Thorpe A.* The Communist International and the Communist Party of Great Britain // Tim Rees and Andrew Thorpe (eds.). International Communism and the Communist International, 1919–1943. Manchester : Manchester University Press, 1998. Pp. 67–86.
63. *Uetricht M., Eidlin B.* U.S. Union Revitalization and the Missing "Militant Minority" // Labor Studies Journal. 2019. Vol. 44 (1). Pp. 36–59.
64. *Van den Ven H. J.* From Friend to Comrade: The Founding of the Chinese Communist Party, 1920–1927. Berkeley : University of California Press, 1991. 373 p.
65. *Weitz E. D.* Creating German Communism, 1890–1990: From Popular Protests to Socialist State. Princeton : Princeton University Press, 1997. 445 p.
66. *Worley M.* Class Against Class: The Communist Party of Great Britain in the Third Period, 1927–1932. Unpublished PhD diss. Univ. of Nottingham, 1998. 328 p.
67. *Worley M.* Courting Disaster? The Communist International in the Third Period // In Search of Revolution: International Communist Parties in the Third Period / ed. M. Worley. London : Tauris, 2004. Pp. 1–17.
68. *Worley M.* Reflections on recent British Communist Party history // Historical Materialism. 1999. No. 4. Pp. 241–261.
69. *Worley M.* To the Left and Back Again: The Communist Party of Great Britain in the Third Period // In Search of Revolution: International Communist Parties in the Third Period / ed. M. Worley. London : Tauris, 2004. Pp. 65–87.
70. *Zumoff J.* The Left in the United States and the Decline of the Socialist Party of America, 1934–1935 // Labour/Le Travail. 2020. Vol. 85. Pp. 165–198.